

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет "Чернігівський колегіум" імені Т.Г. Шевченка</b>
Освітня програма	<b>53053 Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.11.2024 р.

Справа № 2070/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,  
Андрощук Ігор Петрович,  
Захаров Олексій Олексійович,  
Коваленко Наталія Володимирівна,  
Носаченко Володимир Миколайович,  
Огнистий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,  
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Городнича Лариса Віталіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний університет "Чернігівський колегіум" імені Т.Г. Шевченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>53053</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова)</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.01 Українська мова і література</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проєктування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

У звіті ЕГ наявні окремі невідповідності: 1) підкритерій 1.2 – «Виокремити у профілі ОП здоров'язбережувальну компетентність, передбачену профстандартом»; 2) підкритерій 1.5 – «У профілі ОП не виокремлено здоров'язбережувальну компетентність, проте під час зустрічей ЕГ встановила, що реально її формують»; 3) недоліки: часткова невідповідність критерію 2. У профілі ОП не виокремлено набуття здоров'язбережувальної компетентності, передбаченої професійним стандартом; 4) рекомендації: «Чітко виокремити у профілі ОП здоров'язбережувальну компетентність, передбачену профстандартом. Вивчити можливість введення окремого ОК, який би забезпечив формування здоров'язбережувальної компетентності». На підставі аналізу робочих програм ГЕР засвідчує, що складники здоров'язбережувальної компетентності зафіксовано у формулюванні ФК 8 «Здатність конструктивно та безпечно взаємодіяти з учасниками освітнього процесу», яку зреалізовано в процесі опанування ОК ОК 1,3,7,8,9,11. Побіжний аналіз ГЕР, свідчить, що теми, які стосуються набуття ФК 8, наприклад, фіксуємо в ОК 1 (тема 9. Вчитель і учні в умовах війни: регіональні фактори впливу на освітній процес (методи і прийоми взаємодії в системі координат «вчитель – учні»), ОК 3 (Тема 14. Зміст і структура професійної компетентності педагогічних і керівних кадрів освіти) тощо. ГЕР вважає не надто переконливою рекомендацію, наявну у звіті ЕГ «Вивчити можливість введення окремого ОК, який би забезпечив формування здоров'язбережувальної компетентності», адже в межах своєї автономії ЗВО може запропонувати здобувачам вищої освіти набуття цієї компетентності в межах вивчення інших навчальних дисциплін (що фіксуємо в ОП).

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

ЗВО на ОП присвоює здобувачам професійну кваліфікацію «Вчитель української мови і літератури. Вчитель англійської мови». Відповідно в ОП введено ОК психологічно-педагогічної (ОК 1 Методологія освіти: актуальні питання та інновації; ОК 3 Педагогічний менеджмент) та методичної (ОК 07 Методика навчання української мови в старшій школі, ОК 08 Методика навчання української літератури в старшій школі, ОК 09 Методика навчання англійської мови в ЗЗСО) підготовки; два види практичної підготовки (виробничо-педагогічна практика з української мови і літератури та англійської мови в старшій школі; переддипломна практика); підсумкова атестація (1) кваліфікаційний екзамен з української мови і літератури та методик їх навчання або кваліфікаційна робота; 2) кваліфікаційний екзамен з англійської мови та методик її навчання або кваліфікаційна робота). Умови присвоєння професійної кваліфікації визначено в Положенні про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т.Г.Шевченка (<http://surl.li/oxiget>). ЕГ пропонує ЗВО, що «Задля увиразнення чіткості процедури присвоєння професійної кваліфікації рекомендуємо розробити окреме положення про процедуру присвоєння професійної кваліфікації», однак ЗВО у межах своєї автономії (п.1 ч.1 ст.1 Закону України «Про вищу освіту») та відповідно до ст. 9.1 Закону України «Про вищу освіту» має право процедури присвоєння професійних кваліфікацій вести до опису освітньої програми та як складник локального акту (на розсуд ЗВО). У процесі оновлення ОП (до початку 2025-2026 н.р.) варто увідповіднити опис ОП із вимогами ст. 9.1 Закону України «Про вищу освіту» (процедура присвоєння професійних кваліфікацій, форми здобуття освіти, вимоги до освіти осіб, які можуть розпочати навчання за цією програмою та ін.).

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

не застосовується

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

не застосовується

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

не застосовується

**Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Погоджуємося з ЕГ, що ОП має чітку структуру, а ОК становлять логічну взаємопов'язану систему. Однак рекомендуємо виразити структурно-логічну схему ОП (с. 18) через представлення її у формі графів (лист МОН України №1/9-239 від 28.04.2017 р.) та візуалізувати взаємозв'язки між ОК.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Погоджуємося з ЕГ, що ОП відповідає предметній області спеціальності 014.01 Середня освіта: 1) предметна підготовка – ОК 4 Англійська мова (10 кред.), ОК 5 Сучасна українська літературна мова (8 кред.), ОК 6 Актуальні проблеми української літератури другої половини XIX -XXI ст. (6 кред.); психолого-педагогічна підготовка - ОК 1 Методологія освіти: актуальні питання та інновації (3 кред.), ОК 3 Педагогічний менеджмент (3 кред.), Цифрові технології в освіті та науці (3 кред.); методична підготовка - ОК 07 Методика навчання української мови в старшій школі (3 кред.), ОК 08 Методика навчання української літератури в старшій школі (3 кред.), ОК 09 Методика навчання англійської мови в ЗЗСО (4 кред.), практична підготовка - виробничо-педагогічна практика з української мови і літератури та англійської мови в старшій школі (8 кред.), переддипломна практика (3 кред.). У назвах дисциплін ОК 4 Англійська мова і ОК 5 Сучасна українська літературна мова не відбито їхню специфіку та не виражено різницю в змістовому наповненні від дисциплін першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

не застосовується

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

У недоліках до критерію 2 у звіті ЕГ зафіксовано: «Не досягнуто паритетності у вимогах до проведення уроків з української мови і літератури та англійської мови під час проходження практики», однак у підкритерії 2.5 не подано аргументації виявленого недоліку. ГЕР проаналізувала робочу програму ОК «Виробничо-педагогічна практика з української мови і літератури та англійської мови в старшій школі» та з'ясувала, що на с. 9 зазначено про потребу (упродовж практики) розроблення планів-конспектів та проведення не менше 3 уроків на тиждень з української мови і літератури (с. 9) та підготовку й проведення 2 уроків англійської мови (с.10). Зазначимо, що в 10-11 класах ЗЗСО 2 год. англійської мови в тиждень. Підтверджене того, що ЕГ це питання з'ясувала під час зустрічей із фокус-групами немає. Водночас ЗВО не надав аргументовані відповіді на звіт ЕГ.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ЕГ у звіті засвідчує (підкритерій 4.5): «С.Гергуль, О.Лілік, М.Грицик, Н.Грона пройшли міжнародне стажування у Польщі, Румунії, США <...>, ст.в. Молочко С. є тренером Британської Ради в Україні за програмою «Ключові уміння XXI століття», доц. Грицик Н. бере участь у міжнародних проєктах: «Pre-Service English Teacher Methodology Program for Pedagogical Universities» за підтримки Посольства США в Україні; онлайн-курси «Peer Development of Language Learning Tools» з Університетом Оснабрюк, а також є гостьовим професором у UNIBIZ (Bolzano, Italy)». У ВСО зазначено, що НПП є членами міжнародної професійної організації і спільноти TESOL-Ukraine, публікують праці в закордонних часописах (НПП ОК 1,2,3,4,5,6,7,8,9), є учасниками міжнародного науково-педагогічного проєкту за програмою Еразмус (НПП ОК 1,3,4,7), грантових програм (НПП ОК 1,3,4), учасниками міжнародних стажувань/підвищення кваліфікації (НПП ОК 1,3,4,7,9), міжнародного освітнього проєкту (НПП ОК 6,9), участь проєкті міжнародної академічної мобільності (НПП ОК 9) тощо. Тому формулювання недоліку «Не всі НПП мають міжнародне стажування» в звіті ЕГ у загальному аналізі за критерієм 4 вважаємо не надто коректним. ГЕР вважає, що викладання та дослідження на ОП достатньо пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації**

освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Погоджуємося з ЕГ стосовно рекомендації ЗВО залучати стекхолдерів до проведення атестації.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

*не застосовується*

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Погоджуємося з ЕГ стосовно рекомендації НПП ОК 05, 08 у відповіднювати публікації у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, з освітніми компонентами (п. 37 Ліцензійних умов). Рекомендуємо ЗВО коректно подавати у ВСО інформацію про наукові публікації викладачів, зокрема надруковані у фахових збірниках категорій А і Б (робити відповідні позначки в списку праць); уникати дублювання публікацій у ВСО (НПП ОК 08).

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

У звіті ЕГ зазначено, що в процесі використання в освітньому процесі технологій дистанційного навчання НПП використовують модульне об'єктно-орієнтоване динамічне навчальне середовище Moodle, Google Classroom та застосунки для відеоконференцій Zoom, Meet, месенджері Telegram, Viber. ЕГ стверджує, що «Навчально-методичні матеріали розміщено у Moodle» (звіт ЕГ, підкритерії 7.1, 7.4). За опитуванням (<http://surl.li/bjsfvc>) лише один реципієнт (із 19) висловив незадоволення стосовно того, що викладачі працюють на різних платформах віддаленого доступу. Тому рекомендація ЕГ про використання лише однієї платформи вважаємо втручанням в автономію ЗВО. На сайті ЗВО наявний Порядок організації освітнього процесу у 2024-2025 навчальному році в умовах воєнного стану (<http://surl.li/vxwekj>), у п.2.6 якого визначено право НПП використовувати Moodle, Google Classroom. Рекомендуємо ЗВО оновити локально-правові документи ЗВО відповідно до листа МОН України №1/19326-24 від 18.10.2024 р. «Щодо рішення Національного координаційного центру кібербезпеки» стосовно обмеження використання месенджера Telegram.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

У звіті ЕГ за критерієм 8 як недолік зазначено: «Переважно неформальна співпраця із групами роботодавців, стейкхолдерів та випускниками», однак обґрунтування цієї думки в аналізі підкритеріїв не знаходимо. У звіті ЕГ наявні такі міркування: «Перегляд ОП відбувається всебічно. У ньому беруть участь як робоча група, так і стейкхолдери, що було зокрема підтверджено під час зустрічі ЕГ з роботодавцями...» (звіт ЕГ, підкритерій 8.1); «ЕГ пересвідчилася, що здобувачі освіти є активними учасниками процесу оновлення ОП ...», «ЕГ може констатувати наявність зворотного зв'язку зі здобувачами ОП» (звіт ЕГ, підкритерій 8.2); «Зокрема, роботодавців запрошували на розширене засідання кафедри, де вони залучалися до внесення змін до ОП та оновлення робочих програм. Обговорення ОПП зі стейкхолдерами відбулося після виробничої-педагогічної практики» (звіт ЕГ, підкритерій 8.3); «Випускники підтвердили, що за потреби НПП ОП надають консультативну підтримку; вони долучалися до обговорення ОП, вносили рекомендації, які враховували при перегляді ОП» (звіт ЕГ, підкритерій 8.4). У рекомендаціях до критерію 8 зазначено: «НПП кафедри продовжувати працювати над виявленою внутрішньою системою забезпечення освіти проблемою: недостатньою кількістю авторських підручників і посібників для здобувачів цієї ОП», однак ця рекомендація стосується підкритерію 7.1. У звіті ЕГ за цим підкритерієм подано покликання на посібники (<https://griml.com/uS1ee> (6 посібників), <https://griml.com/MTa43> (7 посібників) та констатовано «НПП, які викладають за ОП працюють над створенням авторських посібників та підручників для цієї ОП».

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**



*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

1. Відповідальним особам/структурним підрозділам ЗВО до лютого 2025 р. розробити локальний акт та/або доповнити чинні документи стосовно визначення порядку присвоєння професійних кваліфікацій та оприлюднити їх на офіційному сайті закладу. 2. У процесі оновлення ОП (до початку 2025-2026 н.р.) увідповіднити опис ОП із вимогами ст. 91 Закону України «Про вищу освіту» (процедура присвоєння професійних кваліфікацій, форми здобуття освіти, вимоги до освіти осіб, які можуть розпочати навчання за цією програмою та ін.).

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

У процесі оновлення ОП (до початку 2025-2026 н.р.): 1. Увиразнити структурно-логічну схему ОП через представлення її у формі графу та візуалізувати взаємозв'язки між освітніми компонентами. 2. У назвах і змістовому наповненні освітніх компонент «Англійська мова» і «Сучасна українська літературна мова» виразніше віддзеркалити їхню специфіку, зокрема щодо вивчення на другому (магістерському) рівні вищої освіти. 3. Скоригувати програму виробничо-педагогічної практики з української мови і літератури та англійської мови в старшій школі стосовно визначення кількості уроків з української мови і літератури та англійської мови, які проводять здобувачі вищої освіти.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Активізувати діяльність із залучення здобувачів вищої освіти до програм академічної мобільності, зокрема міжнародної.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. ЗВО продовжувати сприяти міжнародній діяльності науково-педагогічних працівників (міжнародна академічна мобільність, міжнародні академічні проекти та ін.).

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Активізувати практику залучення роботодавців до проведення атестації на ОП. 2. До початку 2025-2026 н.р. оновити локальні документи ЗВО стосовно атестації здобувачів вищої освіти і заміру залишкових знань студентів.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Привести у відповідність до проблематики навчальних дисциплін публікаційну активність науково-педагогічних працівників, які забезпечують викладання ОК 5, ОК 8.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. До лютого 2025 р. рекомендуємо ЗВО оновити локальні документи ЗВО відповідно до листа Міністерства освіти і науки України №1/19326-24 від 18.10.2024 р. «Щодо рішення Національного координаційного центру кібербезпеки». 2. Науково-педагогічним працівникам продовжувати дотримуватися достатнього рівня навчально-методичного забезпечення освітніх компонент на ОП, зокрема щодо опублікування авторських підручників і посібників.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ЗВО до лютого 2025 р. визначити форму представлення на офіційному сайті закладу пропозицій різних груп стейкхолдерів, поданих у процесі моніторингу ОП.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Відповідальним особам ЗВО/структурним підрозділам повсякчас оперативно увідповіднювати локальні акти закладу з чинним законодавством.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 53053.pdf</i>	tRtdd2KrzKoPXnU1JwPvRHuQQMooL1N+j64K828cj Ko=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**