

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет "Чернігівський колегіум" імені Т.Г. Шевченка</b>
Освітня програма	<b>32687 Середня освіта ( Українська мова і література)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.11.2021 р.

Справа № 1449/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,  
Андрощук Ігор Петрович,  
Демченко Олена Петрівна,  
Коваленко Наталія Володимирівна,  
Коренева Інна Миколаївна,  
Лобода Дмитро Олександрович,  
Носаченко Володимир Миколайович,  
Огнистий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,  
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Лілік Ольга Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний університет "Чернігівський колегіум" імені Т.Г. Шевченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>32687</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта ( Українська мова і література)</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.01 Українська мова і література</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Профіль ОПП містить неправомірно зашироку освітню (академічну) кваліфікацію. Варто викласти її відповідно до назви спеціальності та предметної спеціальності: «Магістр середньої освіти (Українська мова і література)». У придатності до працевлаштування розробники зазначили професію 2359.2 Педагог-організатор, проте серед цілей ОП (ФК і програмні РН) немає таких, що стосувалися би безпосередньої виховної роботи у ЗЗСО. Також немає відповідних ОК у змісті підготовки за ОП. У низці цілей ОП (ФК, ПРН) використовується словосполучення «навчально-виховний процес», який наразі не розкриває всіх складників «освітнього процесу» – терміну, що прийшов на заміну відповідно до ЗУ №2145-VIII «Про освіту» від 05.09.2017 р. Серед цілей ОП (відповідно і змісту) відсутні психологічні компетентності, які є обов'язковими вимогами відповідно до Професійного стандарту вчителя ЗЗСО (Наказ Мінекономіки №2736 від 23.12.2020, с. 7).

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Мета ОП не повністю розкриває інтегральну компетентність для 7 рівня НРК, зазначає «здатність до самостійної науково-педагогічної діяльності», що не повною мірою співвідноситься з ланкою середньої освіти в Україні.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування GER**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

GER погоджується із зауваженнями ЕГ щодо необґрунтованості логіки і хронології викладання (форм контролю) ОК1 - ОК11, ОК 9,10 – ОК11, ОК6,8 – ОК10. Утім, з огляду на пояснення закладу для ЕГ ([blob:https://office.naqa.gov.ua/od2d3268-b940-4fdd-9e1c-ae32529a2200](https://office.naqa.gov.ua/od2d3268-b940-4fdd-9e1c-ae32529a2200)) ЗВО вмотивовано поставився до саме такої послідовності вивчення освітніх компонентів і реалізації форм контролю. З огляду на це, а також типовість зазначеної нинішньої унікальності у профілі ОП, доцільно методологічно обґрунтувати особливості ОП саме такою побудовою структури і змісту ОП, що має наскрізний характер. 2. GER погоджується із зауваженням ЕГ щодо нелогічності викладання ОК2 «Технології наукового дослідження» лише в 3 семестрі, тоді як ОК12 «Кваліфікаційна робота» виконується з 1 семестру. ОК1 «Педагогічний менеджмент» з огляду на матриці ОП і зміст РП носить більше фаховоорієнтований характер і відповідає не загальній підготовці, а професійній. Навчальні плани за ОП не містять конкретизації щодо розподілу кредитів дисциплін на різні семестри (у випадках, якщо дисципліна викладається не в одному семестрі). ОП такої конкретизації також не містить.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Розподіл кредитів на вибіркові дисципліни за ОП і НП є нерівномірним – існує різна кількість кредитів (3, 4), розподіл кредитів між ВК загальної підготовки та професійної на різні семестри є невстановленим (НП встановлює семестри лише для ВК загальної підготовки). При цьому сайт факультету в рубриці ДЗВ містить презентацію вибіркових компонент на 2021-2022 н.р., де пропонуються дисципліни саме для цієї ОП в 5 кредитів на два семестри – Сучасна українська мова в науково-педагогічній комунікації / Формування комунікативно-стратегічної компетентності вчителя / ВК з іншого ОПП. Яким чином здійснюватиметься посеместровий розподіл кредитів у випадку обрання такої дисципліни, з НП незрозуміло. Крім того, що така модель обрання ВК є складною з позиції здобувача, усе це ускладнює визначення фактичного навантаження на здобувачів у годинах на тиждень

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Програма фахового вступного випробування не містить тем з методики навчання української мови та літератури. Натомість, блок «Педагогіка» не повною мірою узгоджується з тим, що ОП передбачено «Педагогічний менеджмент», який віднесений до ОК загальної підготовки.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

У профілі ОП зазначені технології навчання, зокрема: перевернутого навчання, тренінгові, скрайбінг, які, на жаль, не представлені у табл. 3 Відомостей про СО. Не дивлячись на зауваження ЕГ, ГЕР вважає використання різних платформ дистанційного навчання допустимим у межах автономії окремого НПП чи структурного підрозділу. Вважаємо це свідченням академічної свободи учасників освітнього процесу, а використання різних платформ дає змогу аналізувати і порівнювати їхні позитиви і недоліки для подальшої імплементації в освітній процес відповідно до цілей ОП (щодо ІКТ навчання української мови і літератури – ФК10, ПРН16).

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Окремі НПП недостатньо оновлюють зміст навчального матеріалу. У робочій програмі ОК1 «Педагогічний менеджмент» використовуються застарілі терміни, що виключені з ужитку відповідно до ЗУ №2145-VIII «Про освіту» від 05.09.2017 р., такі як «навчальний заклад», «середні навчальні заклади освіти» (нині – заклади загальної середньої освіти), «вищі навчальні заклади» (нині – заклади вищої освіти).

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1** **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2** **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3** **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4** **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1** **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Табл. 2 Відомостей про СО не містить інформації щодо відповідності НПП Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності (п. 38).

**6.2** **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3** **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

На сайті університету (<http://chnpu.edu.ua/university/about/zabezpechennya-yakosti-osviti>) відсутній рейтинг кафедр за 2020 рік.

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1** Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.2** Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.3** Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

*не застосовується*

**8.4** Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

*не застосовується*

**8.5** Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Результати моніторингових заходів на ОП представлені лише в загальній масі здобувачів по факультету (<http://chnpu.edu.ua/university/about/zabezpechennya-yakosti-osviti>)

**8.6** Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.7** В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

*не застосовується*

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Сайти кафедр філологічного факультету не містять Е-портфоліо НПП.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**



не застосовується

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

не застосовується

#### **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

не застосовується

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

не застосовується

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

не застосовується

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

не застосовується

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

- продовжити системно та інституційно залучати до проектування і вдосконалення ОП представників роботодавців і здобувачів (пропозиції засвідчувати документально і публікувати); - посилити досвід вивчення і реплікації зарубіжних ОП для модернізації підготовки магістрів зі спеціальності; - аргументувати формулювання унікальності ОП; - передбачити окремі цілі ОП відповідно до потреб НУШ у навчанні української мови і літератури; - відкорегувати освітню (академічну) кваліфікацію відповідно до спеціальності; - увідповіднити мету ОП рівню НРК та дескрипторам; - замінити словосполучення «навчально-виховний процес» на «освітній процес» відповідно до новел законодавства; - при формуванні цілей ОП враховувати вимоги Професійного стандарту вчителя ЗЗСО.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

- продовжити позитивну динаміку в напрямку посилення предметно-методичної підготовки здобувачів, імплементації Концепції розвитку педагогічної освіти щодо збільшення обсягу практичної підготовки; - у подальшому дотримуватися логіки і хронології викладання окремих ОК і форм контролю; - передбачити варіативну складову ОП без встановлення попередніх параметрів вибору (загальні/варіативні, різна кількість кредитів); - при формуванні змісту ОП орієнтуватися на вимоги Професійного стандарту вчителя ЗЗСО; - розглянути можливість представити дисципліни загальної підготовки, що будуть виконувати не лише фаховоорієнтовані цілі, а й забезпечувати здобуття магістрантами soft skills; - у НП розшифрувати посеместровий розподіл кредитів на ОК, що викладаються у декількох семестрах.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- актуалізувати для здобувачів можливості академічної мобільності, розробивши ряд заходів щодо її популяризації; - продовжити практику імплементації можливостей неформальної / інформальної освіти серед здобувачів; - передбачити в програмі фахового вступного випробування теми з методики навчання української мови і літератури відповідно до орієнтації ОП.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

- продовжувати роботу викладачів щодо оновлення викладачами змісту освіти на основі найновіших досягнень і сучасних практик у цій галузі; - розширити систему методів навчання і викладання за ОП з метою підвищення ефективності формування ПРН; - долучати до силабусів/робочих програм ОК праці їх розробників для безпосередньої передачі досвіду й наукової інформації; - оновити термінологічний апарат дисципліни «Педагогічний менеджмент» відповідно до новел законодавства.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- активізувати діяльність з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОПП та НПП, розширити перелік форм і методів її досягнення; - урізноманітнювати форми і методи контролю на ОП.

**Критерій 6.** Людські ресурси

- продовжити позитивну практику міжнародних стажувань НПП; - проводити рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів – публікувати результати на веб-сайті; - залучати до викладання, оцінювання і атестації представників роботодавців; - посилити публікаційну активність НПП у виданнях, що є наукометричними (Scopus, Web of Science).

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- продовжити роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами; - посилювати участь студентського самоврядування у вирішенні всіх питань в освітньому процесі за ОП; - працювати над оновленням і модернізацією навчально-матеріальної бази, освітнього простору відповідно до особливостей програми і спеціальності; - розробити і опублікувати електронний репозитарій наукових і академічних текстів бібліотеки, в тому числі кваліфікаційних робіт випускників цієї ОП.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- системно переглядати ОП відповідно до змін в законодавчій базі України, локальних нормативно-правових актів тощо; - залучати органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми і систематично проводити опитування студентів щодо якості ОПП та освітнього процесу; - здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, інституційно звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм; - розширити коло міжнародних академічних і наукових зв'язків - представляти і аналізувати результати моніторингових заходів ВСЗЯО безпосередньо за даною ОП; - відстежувати і популяризувати кар'єрний розвиток випускників ОП, підтримувати з ними зв'язок для отримання зворотнього зв'язку і подальших апгрейдів ОП та її змісту.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

- розмішувати на веб-сторінці кафедри або факультету каталог магістерських робіт здобувачів за роками; - розглянути можливість функціонування веб-сторінок університету для осіб з особливими потребами (вадами слуху, зору тощо); - представляти академічні й наукові здобутки НПП на сайтах кафедри (Е-портфоліо); - розмішувати навчально-методичний контент за ОП пакетно (РП, силабуси, програми практик, методичні вказівки до практичних занять і самостійної роботи тощо), а не окремо на сайтах відповідних кафедр, що полегшить пошук здобувачами та іншими стейкхолдерами.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**