

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Чернігівський колегіум" імені Т.Г. Шевченка
Освітня програма	33791 Середня освіта (Мова і література (англійська))
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.11.2020 р.

Справа № 0998/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Борисов Олексій Олександрович – гарант ОП,

Ужченко Дмитро Вікторович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Чернігівський колегіум" імені Т.Г. Шевченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	33791
Назва ОП	Середня освіта (Мова і література (англійська))
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.02 Мова і література
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 5, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

У відомостях самооцінювання ЗВО відзначає активну участь заінтересованих сторін у вдосконаленні ОПІ, що засвідчили експерти в звіті. Однак експертною групою встановлено, що розробникам слід більше сконцентруватися на роботі з основною цільовою групою роботодавців - школами й ЗВО. А позицію здобувачів, які не орієнтовані на роботу в школі й бажають поглиблення лінгвістичної складової, можна врахувати в подальшому через започаткування спеціальності 035 Філологія. Отже, пропозиції стейкхолдерів при формуванні цілей і ПРН враховано частково, що зумовлено і об'єктивними чинниками (позиція частини здобувачів), так і суб'єктивними (деяка невизначеність розробниками цільових груп роботодавців). ЗВО обґрунтував дану позицію, та надав обґрунтоване пояснення, що співпраця здійснюється, перш за все, із закладами освіти. Серед них загальноосвітні школи. З 35 школами міста укладені договори про співпрацю, випускники ОП працюють у 28 школах міста та області. Співпраця здійснюється із ЗВО (у 5 з них працюють випускники магістратури). Крім цього, звичайно, факультет співпрацює і з приватними закладами освіти, представники яких теж залучаються до співпраці, оскільки вони також надають освітні послуги і потребують висококваліфікованих спеціалістів-освітян. Загалом, ГЕР прийшла до висновку, що цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін. Рекомендується об'єктивним чином підходити до врахування позицій стейкхолдерів та при формуванні цілей і ПРН.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОПП «Середня освіта (Мова і література (англійська))» за спеціальністю 014 Середня освіта відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» і становить 90 кредитів ЄКТС.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст аналізованої ОП має чітку структуру. Компоненти освітньої програми логічно пов'язані між собою і передбачають формування загальних і фахових компетентностей, а також практичну підготовку здобувачів вищої освіти. Експертною групою виявлено розбіжності між окремими ОК та компетентностями і ПРН вказаними в матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та матриці забезпечення (ПР). В ОП 2020 року спостерігається не рівномірний розподіл ПРН за ОК, очевидно це зумовлено частковим досягнення ПРН конкретними дисциплінами, що в результаті взаємодоповнюється і повною мірою реалізовується (досягається) після вивчення всіх ОК за ОПП. Рекомендуємо при формуванні змісту ОП продовжити практику врахування побажань стейкхолдерів, цілі та предметну область спеціальності 014 Середня освіта, що сприятиме досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання та буде сфокусовано на підготовку вчителя спеціальності 014 Середня освіта.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта. Результати навчання формують навички, які дозволяють реалізовувати як практичну складову, так і викладацьку. Проте, проаналізувавши звіт ЕГ GER прийшла до висновку, що представники фокус груп від роботодавців та здобувачів не розділяють спеціальність 014 Середня освіта зі спеціальністю 035 Філологія і надають рекомендації для покращення ОПП як для тотожних спеціальностей. Проектна група максимально намагається враховувати пропозиції стейкхолдерів але основний фокус ОПП спрямований на підготовку вчителя «Середня освіта (Мова і література (англійська))». Унікальністю ОПП є введення Практичного курсу другої іноземної мови (німецька мова), що відповідає потребам стейкхолдерів і не суперечить формуванню висококваліфікованого вчителя «Середня освіта (Мова і література (англійська))». Рекомендуємо розробникам ОП ретельно вивчати пропозиції стейкхолдерів звертаючи увагу, що ОПП згідно з заявленими цілями, передбачає підготовку вчителя «Середня освіта (Мова і література (англійська))».

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ у звіті звертає увагу на недотримання норми п.15 ч.1 ст.62 ЗУ «Про вищу освіту». В ОП обсяг ВК складає 22 кредити ЄКТС (24,4% загального обсягу). GER було проаналізовано пояснення ЗВО, що ЗВО були вжиті всі заходи з усунення цієї технічної помилки і вибіркового компоненту ОП складає 23 кредити (тобто 25% від загального обсягу). Науково-методична рада філологічного факультету, зафіксувавши необхідність внесення змін до розподілу кредитів між компонентами ОП (протокол №2 від 9 жовтня 2020 року, наданий експертам), виправила технічну помилку і подала на розгляд Ученої ради університету (28 жовтня 2020 року) на перезатвердження структурно-логічну схему ОП і навчальний план. Оскільки зміни стосуються навчального плану для здобувачів, які навчаються з 15 вересня 2020 року, відповідно зміни не торкаються особливостей навчального процесу, студенти не постраждають, дана позиція підтверджується ЕГ та відображена у звіті. Виявлений недолік не є критичним, він оперативно був усунений ЗВО шляхом перерозподілу кредитів, що закріплено у відповідних документах ЗВО (дана інформація зазначена в звіті ЕГ і підтверджена Носко Миколою Олексійовичем). У зв'язку з виявленням неточностями в документації ЗВО, GER рекомендує створення окремого підрозділу з моніторингу якості освіти, що унеможливить виникнення даних фактів в майбутньому.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП й навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів освіти через ОК12 - виробнича практика у старшій школі, ОК 13 - виробнича практика у ЗВО.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

GER погоджується з висновком ЕГ, що цей підкритерій є найбільш сильною стороною аналізованої ОП в контексті критерію 2.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт на момент проведення експертизи відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Фактично структура освітньої програми показує її практичне спрямування та індивідуалізацію освітньої траєкторії. ЗВО заявлено про проведення щосеместрового й щорічного моніторингу проблем з реальним навантаженням студентів, “результати якого обов’язково враховуються на наступний семестр”. На сайті ЗВО жодної згадки про такий моніторинг немає. Проте, на засіданні ГЕР представник від ЗВО Носко Микола Олексійович павністю вніс роз’яснення даного пункту, що знайшло детальне відображення у відповіді на проект експертного висновку ГЕР.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма не передбачена, зазначену в заявці дуальну форму можна вважати технічною помилкою

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація про освітні компоненти представлена у вигляді програм навчальних дисциплін та силабусів, що розміщені на сайті кафедри германської філології. Інформація учасникам освітнього процесу здійснюється під час регулярних зустрічей представників деканату та кафедр філологічного факультету зі здобувачами освіти, а також на початковому етапі вивчення окремих навчальних дисциплін. Веб ресурси кафедри працюють коректно та містять необхідну для здобувачів інформацію. Проте, варто зазначити, що у силабусах та робочих програмах відсутня інформація щодо критеріїв оцінювання.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

В цілому критерії оцінювання дозволяють встановити досягнення більшості результатів навчання. Рекомендуємо додати або (за наявності) деталізувати вимоги до оцінювання конкретних видів робіт у силабусах і РНП. Рекомендується уточнити форму атестації, оскільки в ОП зазначено: ВК.8. Кваліфікаційна робота: (а) педагогіка / (б) методики викладання (в) літературознавство / (г) лінгвістика або на вибір Підготовка до комплексних кваліфікаційних іспитів; поряд з тим у формі атестації здобувачів вищої освіти зазначено, що атестація здійснюється у формі захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи з педагогіки / методики навчання іноземної мови / мовознавства / зарубіжної літератури / методики навчання зарубіжної літератури або у формі комплексних кваліфікаційних іспитів (ВК 08)

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Війзною експертизою підтверджено достатній рівень поінформованості щодо заходів і критеріїв оцінювання знань. У звіті самооцінювання зазначено, що випадків оскарження процедури і результатів контрольних заходів на ОП не було. Дана інформація підтверджена в звіті експертної групи. Також підтверджено достатній рівень поінформованості щодо заходів і критеріїв оцінювання знань. Випадків оскарження процедури та результатів контрольних заходів на ОП не було. Процедура вирішення конфліктних ситуацій щодо оскарження результатів навчання не містить детального опису (наприклад – не прописаний порядок оскарження результатів семестрового (підсумкового) контролю. Рекомендується розробити нормативні документи з деталізацією всіх можливих варіантів оскарження результатів навчання.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Сприяє залученню роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення аудиторних занять за ОП на постійній основі

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Сприяння професійному розвитку викладачів ОП становить цілісну систему. Починаючи із надання і взаємодії методичної допомоги на кафедрах, на рівні структурного підрозділу переходить в систему тренінгової роботи, проведенні практичних семінарів, наукових конференцій, круглих столів, підвищення кваліфікації. НУЧК імені Т.Г.Шевченка практикується як моральне, так і фінансове стимулювання розвитку викладацької діяльності

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- скоригувати формулювання ПРН з урахуванням дескрипторів НРК, зокрема чіткіше й повніше врахувати в ПРН “критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань”, що визначено метою ОП, “здатність інтегрувати знання та розв’язувати складні задачі в широких або мультидисциплінарних контекстах”, “зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються”; - на постійній основі об’єктивним чином підходити до врахування позицій стейкхолдерів

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- рекомендуємо при формуванні змісту ОП продовжити практику врахування побажань стейкхолдерів, цілі та предметну область спеціальності 014 Середня освіта, що сприятиме досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання та буде сфокусовано на підготовку вчителя спеціальності 014 Середня освіта. - рекомендуємо розробникам ОП ретельно вивчати пропозиції стейкхолдерів звертаючи увагу, що ОПП згідно з заявленими цілями, передбачає підготовку вчителя «Середня освіта (Мова і література (англійська)». У зв’язку з виявленням неточностями в документації ЗВО, ГЕР рекомендує створення окремого підрозділу з моніторингу якості освіти, що унеможливить виникнення даних фактів в майбутньому. - додати до Положення про організацію освітнього процесу вимогу включити до структури робочої навчальної програми (силабусу) обов’язковість зазначення результатів навчання; здійснювати ситемно процедуру моніторингу й урахування думки студентів щодо відповідності реального навантаження обсягу дисциплін

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- посилити інформування здобувачів про можливість визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності; розширити практику врахування результатів неформальної освіти

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- поглибити науково-дослідний компонент навчання шляхом виконання індивідуальних науково-дослідних завдань, виконання професійно орієнтованих досліджень під час виробничої (педагогічної) практики, реалізації проблемно-орієнтованого навчання; - приділяти більше уваги виконанню досліджень у межах ОП з орієнтацією на професійну кваліфікацію, яка присвоюється за ОП; - забезпечувати участь здобувачів та викладачів за ОП у міжнародних проєктах, програмах академічної мобільності та інших заходах ЗВО в напрямі інтернаціоналізації діяльності

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- звернути увагу на популяризацію академічної доброчесності та своєчасне оприлюднення та оновлювати інформацію щодо навчального процесу на сайті університету; - розробити та оприлюднити нормативні документи з деталізацією всіх можливих варіантів оскарження результатів навчання

Критерій 6. Людські ресурси

- залучати роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення аудиторних занять за ОП на постійній основі

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- розглянути доцільність створення відповідного підрозділу (або введення посаду) з соціального супроводу незахищених категорій учасників освітнього процесу

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- створити відділ, який би безпосередньо відповідав за дотримання регламентованих процедур якості освітньої діяльності, розробку та впровадження заходів і процедур забезпечення якості освіти - більше уваги приділити отриманню «зворотного» зв’язку від здобувачів освіти щодо змісту навчання, здійснювати періодичний перегляд ОП з урахуванням потреб і запитів стейкхолдерів, а також на основі новітніх досягнень у галузі 01 Освіта/Педагогіка

Критерій 9. Прозорість та публічність

- продовжити практику своєчасного оприлюднення та оновлення інформації на офіційному сайті університету та випускової кафедри щодо перегляду та оновлення ОПП, висвітлення пропозицій стейкхолдерів, тощо; - провести структурування сайту та оптимізацію інформації, яка стосується удосконалення змісту ОП; робити перехресні посилання як на сайті університету, так і на сайті кафедри

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА